

**SRI BASAVARAJ MAGAVI**.—As you are aware the irrigation works can be undertaken wherever they are feasible. Unless there is feasibility of taking up irrigation works, it is not possible to take either major or minor irrigation works. So far as other works are concerned it is not true to say that certain taluks have been benefited and certain other taluks have been neglected. It is not correct to say that Chincholi alone has taken the major portion of the amount spent.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ**.—ಸ್ವಾಮಿ ಕೊಟ್ಟ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿ. ಗುಲಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಆಲಂದ್, ಸೇಡಂ ಮತ್ತು ಅಪ್ಪಜಲಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ರೋಡ್ಡಿಗೆ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ವಿನಿಮಯ ಅಮೌಂಟ್ ಖರ್ಚಾಗಿದ್ದು ಬೇರೆ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಗ್ಗಿಮಂ ಅಮೌಂಟ್ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸಿನಿಂದ ಆರಿಸಿಬಂದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜಾಸ್ತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ಅಲ್ಲದ ಅಪಜಲಪುರ ಸೇಡಂಗ್ ಕೆಮ್ಮಿ ದುಡ್ಡು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ?

**ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಮಾಗಾವಿ**.—ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅಂಕಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ಗುಲಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಸೇಡಂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ೧೯೬೮-೬೯ ರಲ್ಲಿ ಮಾಗ್ಗಿಮಂ ಖರ್ಚುಮಾಡಿದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಆರ್ಥವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಲಿ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

**SRI D. KALMANKAR** : Has it come to the notice of the Government that Salegaum and K. rali Tanks were not taken up for execution thought the M. L. A. of that area was repeatedly urging the Government to take up these works ? May I know the reason why they have not been taken up ?

**SRI BASAVARAJ MAGAVI** : Because of paucity of funds, these were not taken up. But the Government is keen on taking and implementing these works.

## X-RAY BOOKLET ON THE AGRICULTURAL UNIVERSITY

318 **SRI MAHADEV BANAKAR (Byadgi)** :-

Will the Minister for Agriculture be pleased to state :-

(a) Whether the booklet 'X-Ray, on the Agricultural University Written by me has come to the notice of Government.

(b) if so, the action taken by them against the Officers concerned ;

(c) the opinion of the Government about the matters contained in the booklet ?

**Sri B. RACHAIAH (Minister for Agriculture)** :—

(a) Yes.

(SRI B RACHAIAH)

(b) The Registrar of Agricultural University has been asked to examine the matters published in this booklet and to submit the report to Government, the Report has not yet been received.

(c) Does not arise in view of reply to Clause (d) above.

ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದವರ ದನದ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸ್ಟಾಚ್ಯೂಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಕಾನೂನು ಇದೆ ಅದರಂತೆ ನೇಮಕ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್ :— ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ ರಿಪ್ಲೈ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಈ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ ರೇ ಫಾಮಪ್ಲೆಟ್ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಣಕರ ಬರೆದಿದ್ದನ್ನು ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಫೆಸರುಗಳು ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಪ್ರೊಫೆಸರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ರೂಲನು ಸರಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಡಿವಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ ಜಿ. ಬಣಕಾರ್ :— ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇಲ್ಲ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಿರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ತಾವಾಗಲೀ ವೈಸಚಾನ್ಸಲರಾಗಲೀ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಮಾನಗಳಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಕಾಯಿದೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕಾಯಿದೆಯ ಒಳಗೆ ಏನು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ :— ಎಕ್ಸ್ ರೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಣಕರ ಯಾವಾಗ ತೆಗೆದರು ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಬಣಕರ ಎಕ್ಸ್ ರೇ ಎಂದು ಬುಕ್‌ಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಹಾಲಸ್ವಾಮಿ :— ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಬಣಕಾರರವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ಲಾರಿಟೀಸ್ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಕೆಲವು ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಪಿ. ಹೆಚ್. ಡಿ. ಕ್ಯಾನ್‌ಡೆಡೇಟ್ಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೇವಲ ಬಿ. ಎಸ್. ಸಿ. ಕ್ಯಾನ್‌ಡೆಡೇಟ್ಸ್‌ನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ಲಾರಿಟೀಸ್ ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಎನಕ್ಟ್ಮೆಂಟ್ ವಿರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಯಾವ ಯಾವ ಹುದ್ದೆಗೆ ಏನೇನು ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್ ಬೇಕು ಅನುಭವಗಳ ಬೇಕು ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಡಮಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಯಾರು ಯಾರು ಕಾಲಿಫೈಡ್ ಆಗಿರುವವರು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಡೀನ, ಚೇರಮನ್, ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ಒಬ್ಬರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿನ ಒಬ್ಬ ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಪ್ಯಾನಲ್ ಆಫ್ ನೆಮ್ಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜಂಟ್ಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜಂಟ್ಸ್ ಅವರು ಪ್ಯಾನಲ್ ಆಫ್ ನೆಮ್ಸ್‌ಅನ್ನು ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮ ಇಲ್ಲ ಮೂರು ಜನರ ಪೈಕಿ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ಸ್

ರಿಲಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜೆಂಟ್ಸ್ ಶಾಸಕರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ಒಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಎರಡನೆಯವರು ಅಥವಾ ಮೂರನೆಯವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಮೇಗೌಡ :— ಎಕ್ಸ್ ರೇ ಬುಕ್‌ಲೇಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಈಗಿನ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಮೇಲೆ ಮುಷಿ ಬಳಿದು, ಮುಂದೆ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ದುರುದ್ದೇಶ ದಿಂದ ಪ್ರಚೋದನೆಯನ್ನು ಆರೋಪಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಂ. ಇದ್ದಿ ನಬ್ಬ :— ಈ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಬರೆದ ಕಿರುಹೊತ್ತಿಗೆಯ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿವರ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಇದು ಉದ್ದವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಕವಿಗಳು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಎಕ್ಸ್ ರೇ ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ :— ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಪ್ರೊಫೆಸರ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ದೂರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜವೇ ಅಲ್ಲವೇ ? ದೂರುಗಳು ಎನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಕೆಲವು ದೂರುಗಳು ಬಂದಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕವರು ಮೂರು ಜನ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೊಫೆಸ್ಸರ್ ಆಫ್ ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಫಾರ್ ಫಾರ್ ಆಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಆಂಡ್ ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಅವರ ರಿಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದೆ. ಪ್ರೊಫೆಸ್ಸರ್ ಆಫ್ ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿ ಫಾರ್ ಮಿಲಿಟರಿ ಸೈನ್ಸ್ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರೊಫೆಸ್ಸರ್ ಆಫ್ ಅಸೋಸಿಯೇಟೆಡ್ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ ಆಫ್ ಪೆಥಾಲಜಿ ಪ್ರೊಫೆಸ್ಸರ್‌ಗಳ ಈ ಮೂರು ಬಗ್ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನ್ಯಾಯ ಅನ್ಯಾಯ ವಿಮರ್ಶೆಗಳನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ ಮೇಲೆ ಸರಕಾರ ಅವರ ಒಂದು ಆದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡೋಣ ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಚ್. ಪುಟ್ಟ ರಂಗನಾಥ :— ಆಡ್‌ಮರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ್ ಒಂದು ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮೆಂಟ್‌ನನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ :— ಆಡ್‌ಮರ್ಟೈಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದು ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಹುನಿಸ್ವಾಮಿ :— ಎಕ್ಸ್ ರೇ ಬುಕ್‌ಲೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೂ ಅನಂತರ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೂ ಒಂದಕ್ಕೊಂದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಬಣಕಾರರು ಓದಿ ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲರೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :— ಅದು ಬಣಕಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆ.

1-30 P.M.

Sri AZHEEZ SAIT:—Sir, the problem before us is 'X Ray on the Agricultural University'. We have no report of the Agricultural Uni-

(SRI AZEEZ SAIT)

versity before us. However, the irregularities and injustices done to the minority communities have been pointed out in the 'X Ray on the Agricultural University'. Sriyuths Venkateshaiah, Chikka Venkateshaiah, Chikka Muniyappa, Mulla, Gaviyappa and Dr. Mohiuddin, possessing PHD., and B.Sc., qualifications and who are qualified as per the exact requirement of the University have been overlooked for promotion and have been harrassed at the hands of the Vice-Chancellor. Will the Government consider the appointment of a Committee to go into the details so that an impartial view is taken and justice is done to these people as the matter is raised not only in this House but also outside?

Sri B. RACHAIAH:—In the first place I do not agree that the Vice-Chancellor is the sole authority in appointing the professors or personnel of the University. It is the Regents of the Agricultural University who are the ultimate authority to approve of the panel of names suggested by the Selection Committee. Therefore he is a figure Head; he takes the opinion of the Regents and carries out their decision. Secondly, there have been certain representations made to the Government that certain minorities are not protected including the scheduled castes and scheduled tribes. When I looked into the figures, there has been some injustice done, because no reservation is made to the backward communities and they had to take their chance on merit. Government is thinking of providing for reservation in these autonomous bodies also.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ:—ತಮ್ಮ ಹೇಳಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಅನೇಕ ಮೈನಾರಿಟಿ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಆದೇಶ ನೀಡುತ್ತದೆಯೇ? ಮತ್ತು ಈ ಎಕ್ಸ್‌ರೇ ಬಗ್ಗೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಧಿಕಾರಿವರ್ಗದಿಂದ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪೂರ್ತಿ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ:—ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲ ಮುಗಿದಿದೆ. ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಟೇಬಲ್ ಮಾಡಿದೆ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಬೊರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜಂಟ್ಸ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಿದೆ. ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ರೀಕಾನ್‌ಸ್ಟ್ರಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಭಾಗಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಏನು ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ರೀಕಾನ್‌ಸ್ಟ್ರಿಟ್ಯೂಟ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ:—ಉನ್ನತ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಇರುವವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇತರರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಪ್ರೋ ಚಾನ್ಸ್‌ಲರ್‌ರವರು ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ:—ರೂಲ್ ಲೆ ರ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಅನ್ವಾಯ ಆಗಿದೆ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಲೀಲಾವತಿ ರೈ:—ಸೌತ್ ಕೆನರಾಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ:—ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ್‌ರವರು ಸೌತ್ ಕೆನರಾದಿಂದ ಬಂದಿರುವವರೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:—ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆ ಏನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೀಜ್ ಅಥವಾ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ:—ಮಿನಿಮಂ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂಥವರು ಪ್ಯಾನಲ್ ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಮಿನಿಮಂ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದವರನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮೆರಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್:—ಜಾತಿ ಮತ್ತು ರೀಜ್ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅರ್ಹತೆಯೇ ಮುಖ್ಯವೇ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟು, ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿ ಇದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ:—ಆ ರೀತಿ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ:—ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜಿಂಟ್ ರವರು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ? ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡಿದಂತಹ ತೀರ್ಮಾನ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ:—ಮಾನ್ಯ ನದಸ್ಯರು ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜಿಂಟ್‌ನ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ, ಪ್ಯಾನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಸರು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೋ ಆ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಟೆಟ್‌ಸೈಡ್ ದಿ ಪ್ಯಾನಲ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪ್ಯಾನಲ್ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ಡರ್ ಆಫ್ ಮೆರಿಟ್ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ರೀಜಿಂಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಮೆರಿಟ್ ಪ್ರಕಾರ ೧-೨-೩ ಅಂತ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಪೈಕಿ ೧ನೇ ನಂಬರಿನವರನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜಿಂಟ್ ಇರಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರೇ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ:—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹೈಲೆವಲ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಜಯ್ಯ:—ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಔಟೇಲ್ಸ್ ಕೇಳಿದ್ದೆ. ಜಾತಿಪಾಲು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಆಗಿದೆ ಅಂತ ಅನ್ನವುದನ್ನು ತಾವೇ ತಿಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಒಕ್ಕಲಿಗರು	ಲಿಂಗಾಯತರು	ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು	ಮುಸ್ಲಿಂಸ್	ಇತರ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಯವರು	ದಲೇ ಮೈಸೂರು	ಇಂಟರ್ಗ್ರೇಟೆಡ್ ಭಾಗದವರು.
೧೫೦೦	...	...	...	೦	...	೦
೧೨೦೦	೨	...	...	೩	೪	೩
೧೦೦೦	೩	೫	...	೪	೮	೧೦
೧೦೦೦	೦	...	...	...	೨	ಇಲ್ಲ
೭೫೦	೦	೦	...	೨	೫	೨೦
೭೫೦	೦೨	೧೨	...	೧೫	೧೮	೪೮
೪೦೦	೭	೩೯	೧೦	೦	೧೨	೭
೩೨೫	೨೭	೫	...	೩೯	೨	೭
೩೦೦	...	೫	...	೮	೧೨	೪
೨೫೦	೦	೪	...	೪	೧೪	

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ತಾಚಯ್ಯ)

೨೦೦ ರಿಂದ ೫೦೦ರವರೆಗೆ ಇರುವವರು:—ವಕ್ಕಲಿಗರು ೩೭, ಲಿಂಗಾಯತರು ೬೯, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ೬೮, ಮುಸ್ಲಿಮರು ೨೩, ಪಡ್ಕೊಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಥ್ಲಿಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಪ್ರೊಟೆಸ್ಟೆಂಟ್ಸ್ ೭೩, ಅದರ ಕಮ್ಯೂನಿಟೀಸ್ ೭೩, ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನವರು ೧೭೬, ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಪಾಟರ್‌ಗಳವರು ೭೬. ೨೦೦ ರಿಂದ ೪೦೦ ರವರೆಗೆ ಇರುವವರು: ೧೬ ವಕ್ಕಲಿಗರು, ೩ ಲಿಂಗಾಯತರು, ೨೫ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು, ಮುಸ್ಲಿಮರು ೬, ಅದರ ಕಮ್ಯೂನಿಟೀಸ್‌ಗಳವರು ೨೬, ಹಳೇ ಮೈಸೂರಿನವರು ೬೨, ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಪಾಟರ್‌ಗಳವರು ೧೦ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಟೆಕ್‌ಸೈಡ್ ಮೈಸೂರು ಬಂದಿರುವವರು ೫೦ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ:—ಈ ರೀತಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜಾತಿವಾರು ವಿವರ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER:—I agree with the sentiments expressed by Hon. Member Sri Venkatagiriappa, that matters of communal nature should not figure on the floor of this House. The Hon. Minister read out the information at the request of Hon. Members. The Hon. member Sri P. Venkatagiriappa should have taken objection immediately.

Sri H. SIDDHAVEERAPPA:—Sir, just now the Hon Minister read out the names of various communities. In 1961 census there is no provision for enumeration of population according to communities. I would like to know, how the Hon. Minister managed to get this information and whether it is right on the part of the Hon. Minister to inject communal feelings on the floor of this House?

Sri B. RACHAIAH:—I repudiate the insinuation made by Hon. Member Sri Siddaveerappa. Since Hon. Member Sri Banakar has injected a communal issue in his book “H-Ray on Agricultural Universities” I had to get this information collected. Hon. Member Sri Siddaveerappa is a lingayat or not is known to everybody. Similarly, in regard to persons working in a department, it is very easy to find out the communities to which they belong.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್.ಜಿ.ಬಣಕಾರ್:—ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟುಗಳ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಾನೊಂದು ಕೊನೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ರಚಿಸುವವರು ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರ್. ಅದುದರಿಂದ ಪ್ಯಾನಲ್ ಆಫ್ ನೇಮ್ಸ್ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಸ್ಟಾನ್ಸರ್ ಮಾಡುವವರು ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಜುಡಿಸಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವಿರಿ ಆಗಬೇಕು, ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದು ರುಜುವಾತು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನೇನು ತಮಾಷೆಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದ್ದೇನೆಯೇ? ಜುಡಿಸಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವಿರಿ ಮಾಡಿ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ:—ಒಂದೆರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಫಾನ್ಸಲರು ತಮಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೇಸು ಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿಚಾರಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನೇಕರೇನು ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾನ್ಸಿಡರ್ ಮಾಡುವಾಗ ಗಮನಿಸಲಾಗುವುದು.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್:—ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ರೀಜೆಂಟ್ಸ್‌ನು ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರಿಗಿರುವುದು, ಇಲ್ಲೇ ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದು.

Sri B. RACHAIAH:—I am not shielding anybody here. I agree that the appointing authority for the Selection Committee is the Vice-Chancellor. But the Dean will invariably be the Chairman and another counter-part from outside the State will be appointed along with three officers including the Dean. While constituting the Selection Committee they take into consideration the qualification, merit etc. I cannot interfere with the day-to-day administration of the Agricultural University as it has been declared as an autonomous body. But in certain extraordinary circumstances, the Government has power under Section 8 (2) of the statute.

ಶ್ರೀ ಮಹದೇವ್. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್:—ಆರ್ಥ ಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಅದಕ್ಕೆ ಸೋಟೀಸು ಕೊಡಿ, ಎಗ್ಜಾಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಂ. ೪೦೦, ೨೯ ತಪ್ಪಾಯ್ತೆನವರು ಕೇಳಬಹುದು.

## INDUSTRIES IN BANGALORE CITY

SRI K. M. THAMMIAH (Kadur) on behalf of 410. SRI L. SRIKANTIAH (Nanjangud):—

Will the Minister for Industries, Information and publicity be pleased to state:—

(a) the number of Industries that are located in the City of Bangalore, (the list of industries of State and Central Governments with the year of their establishment may be furnished);

(b) the number of non-Government Industries in the State;

(c) the steps the Government has taken towards the dispersal of Industries in the State?

SRI M. RAJASEKARA MURTHY (Minister for Industries Information, and Publicity):—

(a) the following are the State and Central Government Industries located in Bangalore City:—

<i>I Government Industrial Undertakings:</i>	<i>Years of establishment</i>
<i>Name of the Industrial Unit</i>	
<i>I. State Government Industrial Undertakings:</i>	
1. Central Industrial Workshop	1897
2. Government Soap Factory	191